

„Dwar“ der Woche

Bereschit 34:30: *„Da sprach Jakob zu Schimon und Levi, ihr habt mich betrübt, mich dem Bewohner des Landes, dem Kenaani und Prisi in Verruf zu bringen[...]“*

Wir lesen hier, dass sich Schimon und Levi zusammengetan haben, um die Untat, die Dina angetan wurde, zu rächen. Generationen später sehen wir jedoch einen Spalt zwischen diesen beiden Stämmen. Simri, ein Nachkomme Schimons, rebellierte gegen Mosche Rabbeanu. Levis Nachkommen hingegen nehmen an der Sünde des Goldenen Kalbes nicht teil und stehen auf Mosche Rabbenus Seite. Was könnte der Ursprung dieses Spaltes zwischen Schimon und Levi gewesen sein?

Einen wesentlichen Unterschied zwischen Schimon und Levi können wir schon bei der Namensgebung nach ihrer Geburt sehen. Bei Schimons Geburt deklarierte Leah: „G"tt hat gehört, dass ich die Gehasste bin...da nannte sie ihn Schimon“ (Schimon-Schma-Hören). Schimon repräsentierte Leahs Antwort auf ihre negative Lebenssituation. Deswegen wurde in Schimon eine negative Perspektive auf die Lebensumstände eingepflanzt. Levi wurde hingegen nach einem mehr positiven Aspekt benannt sowie es steht 29:34: „Jetzt wird mein Mann sich mir anschließen, darum nannte sie ihn Levi“ (Levi- Levaja- Begleitung). Negativität zu betonen, kann bei einem Kind negative Einstellungen einpflanzen, die erst viele Jahre (und Generationen) später zum Vorschein kommen können. Jedoch das Positive, auch in schweren Situationen, zu sehen und zu betonen, kann in ein Kind das Potential eines künftigen Mosche Rabbeanu legen.

„Maise“ der Woche

Ein frommer Mann wünschte sich im Lotto zu gewinnen und wusste natürlich, dass so ein Gewinn allein vom Wohlwollen G"ttes abhängt. Zwanzig Jahre lang betete er täglich um den Lottogewinn und versprach, die Hälfte des Gewinns für Zedaka (Wohltätigkeit) zu spenden.

Die Engel hielten es nicht mehr aus und beklagten sich bei G"tt: „Kannst du ihm nicht diesen Gewinn gewähren? Ein Gewinner mehr oder weniger, was ist das schon! Er weint uns seit zwanzig Jahren die Ohren voll, lass ihn gewinnen.“

„Würde ich ja gerne, aber er kauft keinen Lotterieschein.“

Die Parascha in Kürze

- Jakob bereitet sich für die Begegnung mit Esaw vor. Er schickt ihm viele Geschenke, entwirft aber auch eine Strategie für den Fall eines Krieges
- Auf dem Weg trifft Jakob einen Engel (Esaws Engel) und sie kämpfen um das Einverständnis mit dem Erstgeborenenrecht Jakows
- Die Brüder treffen sich und Esaw will, trotz seines Hasses, brüderlich mit Jakob sein und ihm sogar die Geschenke zurückgeben
- Dina, Tochter Jakows, wird von Sch'chem vergewaltigt und Jakobs Söhne rächen sich mit einem Blutbad gegen die ganze Stadt
- Mutter Rachel gebärt das zwölfte Kind für Jakob – Binjamin, stirbt aber bei seiner Geburt und wird in Bethlehem beigesetzt
- Jitzchak stirbt und wird in der Mearat-Hamachpela begraben
- Die Nachkommen Esaws werden aufgezählt

Konzept der Woche

Jakobs Tochter Dina wird vergewaltigt und ihre Brüder Schimon und Levi wollen sich rächen. Sie überreden die ganze Stadt, sich beschneiden zu lassen. Als alle Männer schwach sind, töten sie sie. War die ganze Stadt schuldig, dass alle wegen der Vergewaltigung sterben mussten? Was hatten die beiden Stammväter im Sinn, dass sie diese Reaktion für gerechtfertigt hielten? Nach der Tat spricht Jakob zu ihnen: „Ihr habt uns in Gefahr gebracht, denn unser ganzes Umfeld kann sich nun gegen uns stellen. Wir haben nicht die Kraft, gegen alle zu kämpfen.“ Deren Antwort war kurz: „Können wir es denn zulassen, dass unsere Schwester vergewaltigt wurde!“

Da wir keine Antwort Jakows sehen, sieht es so aus, als ob er dem zustimme und ebenso gehandelt hätte. Doch an seinem Sterbebett wendet er sich an diese beiden Söhne und macht ihnen Vorwürfe: „Euer Zorn hat euch zu Mördern gemacht! Das Schwert ist das Werkzeug eures Lebens.“ War es also doch nicht richtig? Warum hat er sie nicht sofort zurechtgewiesen?

Hier sehen wir, was es wirklich bedeutet, ein großer Mensch zu sein. Wenn sich ein Mensch von seinem Zorn beherrschen lässt, heißt das, dass er nicht mehr den Unterschied zwischen Gut und Böse sehen kann. Er lässt sich vom Gewünschten nicht mehr abbringen. Er ist nicht mehr derjenige, der Entscheidungen trifft, sondern ist ganz von diesem Willen besessen.

Jakob will sie eine Sache lehren. Wenn man schwerwiegende Entscheidungen trifft, muss man die Gesamtsituation sehen. Wenn sich jemand von seinem Zorn leiten lässt, kann er unmöglich ein klares Bild vor Augen haben. Jakob sagt, dass es gefährlich war, so zu handeln. Erst auf seinem Sterbebett erklärt Jakob seine Aussage. Hier geht es schon nicht mehr um die Tat selbst, die schon lange zurückliegt, sondern um die Haltung, die sie dazu gebracht hatte. Entrüstung, Zorn und Verärgerung können angebracht sein, aber nicht wenn ein Mensch so stark von Rachedgedanken besessen ist.

Ein großer Mensch behält in jeder Situation einen klaren Kopf, um bei jedem Ereignis beide Seiten sehen und erst dann die richtige Entscheidung treffen zu können.

«Двар» недели

«Берешит 34:30: „И сказал Яков Шимону и Леви: « Меня вы взмутили, меня зловонным сделал для обитателей земли, для к'ннани и для п'ризи[...]"
Здесь мы читаем о том, что Шимон и Леви объединились, чтобы отомстить за тот позор, который был нанесен их сестре Дине. Спустя много поколений мы видим, однако, разногласие между этими двумя коленами. Зимри, потомок Шимона, восстает против Моше Рабейну. Потомки Леви не приняли участие в совершении греха Золотого тельца и встали на сторону Моше Рабейну. Что могло стать причиной разногласий между Шимон и Леви?

Существенное различие между Шимон и Леви мы можем обнаружить уже сразу после рождения, когда им давали имена. После рождения Шимона Леа провозгласила: „Услышал Бог, что я ненавистна...и назвала она его Шимон" (Шимон - от «шма»-слышать). Шимон стал отражением ответа Леи на негативную ситуацию в ее жизни. Поэтому, в Шимоне была изначально вложена способность смотреть на вещи с отрицательной стороны. Леви же получил свое имя в более благоприятной ситуации, как сказано в 29:34: „Ныне, на сей раз, прильнет мой муж ко мне,... поэтому нарек ему имя Леви" (Леви – леваяя - сопровождение). Если делать акцент на отрицательных вещах, то это может заложить в ребенка негативное отношение к миру, которое может проявиться лишь спустя годы (и поколения). Способность видеть и выделять положительное в трудных ситуациях, может заложить в ребенке потенциал будущего Моше Рабейну.

«Майса» недели

Один верующий человек очень хотел выиграть в лотерею, зная при этом, что такой выигрыш, конечно же, зависит от благосклонности Всевышнего. Двадцать лет подряд он молился о выигрыше и обещал половину отдать на цедоку (благотворительность). Ангелы не выдержали и пожаловались Б-гу: «Неужели ты никак не можешь дать ему выиграть? Ну, какая, в конце концов, разница - одним выигравшим больше или меньше. Он вот уже 20 лет как молится и все уши нам прожужжал! Дай ему выиграть!»
«Да я бы, с удовольствием, но он никак не купит лотерейный билет!»

Краткое содержание недельной главы

- Яков готовится к встрече с Эсавом; Он посылает ему множество подарков, при этом продумав стратегию на случай войны
- По пути Яков встречает ангела (ангела Эсава) и они борются за право признания первородства за Яковом
- Братья встречаются и Эсав, несмотря на ненависть, которую он испытывает к Якову, хочет обойтись с ним по-братски и даже вернуть ему подарки
- Дочь Якова Дина изнасилована Шхемом и сыновья Якова мстят всему городу, устроив кровавую бойню
- Рахель рождает Якову двенадцатого ребенка – Биньямина, умирает при родах и ее хоронят в Бейт Лехеме
- Ицхак умирает, и его хоронят в пещере Махпела; Перечисляются потомки Эсава.

Концепция недели

Дочь Якова Дина была изнасилована и ее братья Шимон и Леви хотели отомстить за нее. Они убедили весь город сделать обрезание. Когда все мужчины были ослаблены, они их убили. Неужели весь город был виноват, так что всем пришлось умереть? Что было на уме у родоначальников обоих колен, что позволило им считать такую реакцию оправданной? После этого поступка Яков обращается к ним: „Вы подвергли нас опасности, поскольку все кто нас окружают, обратятся против нас. У нас не хватит сил бороться против всех". Ответ братьев был краток: „Можем ли мы допустить, чтобы нашу сестру изнасиловали!"
Поскольку мы не видим ответа Якова, похоже на то, что он согласился с ними и действовал с ними заодно. Однако на смертном одре он обращается к обоим сыновьям и упрекает их: „Ваш гнев сделал вас убийцами! Меч — оружие вашей жизни". Значит, все-таки этого не следовало делать? Почему же он сразу не отчитал их?

Здесь мы видим пример того, что значит действительно быть великим человеком. Если человеком овладевает гнев, то это значит, что он больше не может различать между добром и злом. Он уже не даст отговорить себя от того, чтобы совершить задуманное. Он уже не может принимать решения, а целиком и полностью охвачен стремлением добиться своего.

Яков хочет научить их одной важной вещи. Принимая жизненно важные решения, необходимо видеть всю ситуацию в целом. Если человек и полностью находится во власти своего гнева, то он никак не может ясно смотреть на вещи. Яков говорит, что так поступать было опасно. Лишь находясь при смерти, он объясняет то, что сказал тогда. Здесь речь идет уже не о самом поступке, который произошел много лет назад, а о том состоянии, которое их на этот поступок подвигло. Возмущение, гнев и раздражение могут быть уместны, но только не в таком случае, когда человеком сильно овладело желание мести.

Великий человек в любой ситуации сохраняет ясность восприятия, чтобы в любой ситуации увидеть обе стороны и лишь, потом принять правильное решение.